



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y POSGRADO
EVALUACIÓN DEL PROTOCOLO PARA INGRESO AL DOCTORADO

Este instrumento de evaluación se utiliza para calificar la propuesta del protocolo del proyecto de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación, de los aspirantes a ingresar a nivel doctorado. Es necesario calificar con base a RUBRICA anexa a este formato.

NOMBRE DEL ASPIRANTE: _____ **FECHA:** _____

NOMBRE DEL PROGRAMA DEL POSGRADO: _____
TÍTULO DEL TRABAJO: _____

DIRECTOR: _____

CO-DIRECTOR: _____

	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	10	8	6	4
1	Título				
2	Marco teórico relacionado al tema.				
3	Planeamiento del problema				
4	Justificación				
5	Hipótesis				
6	Objetivos				
7	Metodología				
8	Originalidad y contribución del trabajo.				
9	Calendario de actividades				
10	Coherencia en título, justificación, hipótesis y objetivos.				
11	Redacción y ortografía del documento				
12	Formato de las citas en el texto de acuerdo al formato APA 6ta edición				
13	Formato de la Bibliografía de acuerdo al formato APA 6ta edición				
14	Actualidad de las referencias				

Promedio ((\sum puntos)/14) = _____ **Calificación ponderada** (promedio x 0.4): _____

OBSERVACIONES:

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y POSGRADO
GUÍA PARA LLENADO DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN

	10	8	6	4
1.- Planeamiento del problema	Presenta todas las premisas o verdades que argumentan la existencia de un problema de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación de forma clara y concisa.	Presenta suficientes premisas o verdades que argumentan la existencia de un problema de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.	Presenta vagamente las premisas o verdades que argumentan la existencia de un problema de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.	No presenta las premisas o verdades que argumentan la existencia de un problema de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.
2.- Manejo del marco teórico relacionado al tema.	Presenta de manera integrada y completa la información científica que contextualiza el problema de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación incluyendo referencias bibliográficas actuales o que den sustento al trabajo.	Presenta suficiente información científica que contextualiza el problema de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación incluyendo referencias bibliográficas actuales o que den sustento al trabajo.	Presenta vagamente información científica que contextualiza el problema de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación incluyendo referencias bibliográficas.	No presenta la información científica que contextualiza el problema de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación. No incluye referencias bibliográficas.
3.- Originalidad y contribución del trabajo.	Presenta de manera clara los argumentos que permiten identificar que la solución al problema de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación es una idea original y contribuye al campo de la biotecnología.	Presenta suficientes argumentos que permiten identificar que la solución al problema de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación es una idea original y contribuye al campo de la biotecnología.	Presenta vagamente los argumentos que permiten identificar que la solución al problema de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación es una idea original y contribuye al campo de la biotecnología.	No presenta los argumentos que permiten identificar que la solución al problema de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación es una idea original y contribuye al campo de la biotecnología.
4.- Justificación	Expone los motivos de forma sintética y clara del aporte del trabajo de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación para abordar el problema planteado.	Expone motivos suficientes de forma sintética del aporte del trabajo de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación para abordar el problema planteado.	Expone vagamente los motivos del aporte del trabajo de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación para abordar el problema planteado.	No expone los motivos del aporte del trabajo de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación para abordar el problema planteado.
5.- Hipótesis	Expone de manera clara la hipótesis del trabajo,	Expone la hipótesis del trabajo,	Expone vagamente la hipótesis del trabajo,	No expone la



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y POSGRADO
GUÍA PARA LLENADO DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN

	trabajo, fundamentada en el marco teórico y en el método científico.	suficientemente fundamentada en el marco teórico y en el método científico.	fundamentada en el marco teórico y en el método científico.	hipótesis del trabajo.
6.- Objetivos	Expone de forma estructurada el objetivo general y los particulares de la investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación, poniendo énfasis en el resultado global del proyecto. La redacción de los objetivos contesta las preguntas ¿qué?, ¿cómo? y para qué?	Expone de forma suficientemente estructurada el objetivo general y los particulares de la investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación, poniendo énfasis en el resultado global del proyecto. La redacción de los objetivos contesta al menos dos de las preguntas ¿qué?, ¿cómo? y para qué?	Expone vagamente el objetivo general y los particulares de la investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.	No expone el objetivo general y los particulares de la investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.
7.- Coherencia en título, justificación, hipótesis y objetivos.	Presenta coherencia entre el título, justificación, hipótesis y objetivos.	Presenta suficiente coherencia entre el título, justificación, hipótesis y objetivos.	Presenta vaga coherencia entre el título, justificación, hipótesis y objetivos.	No presenta coherencia entre el título, justificación, hipótesis y objetivos.
8.- Metodología	El planteamiento de la metodología experimental es coherente y suficiente con el alcance de los objetivos y la demostración de la hipótesis. Es posible que incluya referencias bibliográficas.	El planteamiento de la metodología experimental es suficiente con el alcance de los objetivos y la demostración de la hipótesis. Es posible que incluya referencias bibliográficas.	El planteamiento de la metodología experimental permite poco alcance de los objetivos y la demostración de la hipótesis. Es posible que incluya referencias bibliográficas.	El planteamiento de la metodología experimental no es suficiente con el alcance de los objetivos y la demostración de la hipótesis.
9.- Conocimiento en el fundamento de las técnicas.	Argumenta adecuadamente la pertinencia de las técnicas experimentales elegidas para el estudio de las variables en el proyecto de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.	Argumenta suficientemente la pertinencia de las técnicas experimentales elegidas para el estudio de las variables en el proyecto de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.	Argumenta vagamente la pertinencia de las técnicas experimentales elegidas para el estudio de las variables en el proyecto de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.	No argumenta la pertinencia de las técnicas experimentales elegidas para el estudio de las variables en el proyecto de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y POSGRADO
GUÍA PARA LLENADO DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN

10.- Conocimiento de las limitaciones y alcances del trabajo.	Reconoce plenamente las limitaciones y alcances del trabajo de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.	Reconoce suficientemente las limitaciones y alcances del trabajo de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.	Reconoce vagamente las limitaciones y alcances del trabajo de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.	No reconoce las limitaciones y alcances del trabajo de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.
11.- Replica a las sugerencias y/o comentarios realizados al proyecto (Defensa).	Realiza excelente defensa y/o replica a las sugerencias y/o comentarios realizados al proyecto de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación, con los argumentos científicos pertinentes de manera profesional.	Realiza la defensa y/o replica a las sugerencias y/o comentarios realizados al proyecto de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación, con los argumentos científicos pertinentes de manera profesional.	Realiza vagamente la defensa y/o replica a las sugerencias y/o comentarios realizados al proyecto de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.	No realiza vagamente la defensa y/o replica a las sugerencias y/o comentarios realizados al proyecto de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.
12.- Análisis de alternativas de abordaje al problema.	Reconoce plenamente alternativas experimentales para abordar el problema de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.	Reconoce alternativas experimentales para abordar el problema de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.	Reconoce vagamente alternativas experimentales para abordar el problema de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.	No reconoce alternativas experimentales para abordar el problema de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.
13.- Organización y claridad de la presentación.	La presentación de la propuesta de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación muestra una excelente organización y claridad, además de mostrar referencias bibliográficas que fundamenta la propuesta.	La presentación de la propuesta de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación muestra una buena organización y claridad, además de mostrar referencias bibliográficas que fundamenta la propuesta.	La presentación de la propuesta de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación muestra una mala organización y claridad.	La presentación de la propuesta de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación no muestra organización y claridad.
14.- Calendario de actividades	Presenta calendario con excelente planificación de actividades acordes en tiempo a los alcances del trabajo de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.	Presenta calendario con buena planificación de actividades acordes en tiempo a los alcances del trabajo de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.	Presenta calendario de actividades vagamente acorde a los alcances del trabajo de investigación, desarrollo tecnológico y/o innovación.	No presenta calendario de actividades.



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y POSGRADO
GUÍA PARA LLENADO DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN